

逻辑判断—形式推理 秒杀训练营

考点一：翻译推理

考点梳理

翻译推理题一般考查的是两句话之间的条件关系,它往往以关联词来连接两句话,并确定二者之间的具体逻辑关系。常用到的关联词有“如果……就……”“只有……才……”“除非……否则……”“……或……”等,因此,当我们在题目中看到这些关联词并且题干是让我们推断结论时,基本就可以断定这是翻译推理题。翻译推理题的基本解题思路如下表所示:

| 第一步:符号化 | | | 第二步:推理 | | |
|-------------------|--|---|-----------|---|--|
| 逻辑关系 | 关联词 | | | | |
| $A \rightarrow B$ | 先说→ 后说 | 如果 A,那么 B;只要 A,就 B;凡是 A 都是 B;要想 A,就 B;为了 A,一定要 B;A 离不开 B;A 的必要前提是 B;A 的基础是 B。 | 3 个 推理 | 肯前肯后 | $(A \rightarrow B) \wedge A \rightarrow B$ |
| | 后说→ 先说 | 只有 B 才 A;B 是 A 的必要前提;B 是 A 的基础。 | | 否后否前 | $(A \rightarrow B) \wedge \neg B \rightarrow \neg A$ |
| | 涉及 否定 | 除非 $\neg A$,否则 B。 | | 或者或者, 非此即彼 | $(A \vee B) \wedge \neg A \rightarrow B$ |
| $A \vee B$ | 或者 A,或者 B;A 和 B 中至少有一个满足。 | 3 个 等价 | 否定“→” | $\neg(A \rightarrow B) = A \wedge \neg B$ | |
| $A \wedge B$ | A 和 B 都满足;既 A 又 B;不但 A,而且 B;虽然 A,但是 B。 | | 否定“∨” | $\neg(A \vee B) = \neg A \wedge \neg B$ | |
| $\neg A$ | 没有 A;A 不成立;不 A。 | | 否定“∧” | $\neg(A \wedge B) = \neg A \vee \neg B$ | |

典型真题

(2014·广州·66)绝大多数受过良好教育的父母是负责任的父母,当然,一些未受过良好教育的父母也是负责任的父母。然而,所有负责任的父母都有一个共同特征,那就是他们都善于和孩子沟通。

如果上述陈述都是正确的,那么下列陈述中也必然正确的是()。

- A. 所有善于和孩子沟通的父母都是负责任的父母
- B. 绝大多数负责任的父母是受过良好教育的父母
- C. 一些善于和孩子沟通的父母是未受过良好教育的父母
- D. 一些善于和孩子沟通的父母不是负责任的父母

【名师解析】整理题干信息可知:“绝大多数受过良好教育”或“一些未受过良好教育”→“负责任的父母”,“负责任的父母”→“善于和孩子沟通”,A 选项肯定后件,不能推出肯定的前件,错误;同理,B 选项错误;D 选项不能从题干中的因果关系翻译得出。

(2014·广州·67)某宾馆 VIP 休息室门外贴着一张醒目的提示语“吸烟者禁止入内”。一天,

来了三位客人,他们都是不抽烟的。

如果上述提示语得到准确理解和严格执行,那么以下哪一项陈述一定是正确的?()

- A. 他们一定会被允许进入
- B. 他们可能会被允许进入
- C. 他们一定不会被允许进入
- D. 他们不可能被允许进入

【名师解析】整理题干信息可知:“吸烟者”→“禁止入内”,“不吸烟”否定前件推不出必然性的结论,而 A、C、D 三项都是必然性结论,故排除;B 选项“他们可能会被允许进入”正确。

(2014·广州·70)只有当我能够做出其他选择时,我对我的行为才负有道德责任。因为一个人若无力避免某种行为,就不应被认为对该行为负有道德责任。

对上述论证最正确的理解是()。

- A. 如果我对我的行为负有道德责任,那么我做出的行为是可以选择的
- B. 只要我能够做出其他选择,我就对我的行为负有道德责任
- C. 一个人如果能避免某种行为,那么,就应该认为他对该行为负有道德责任
- D. 一个人如果能做出行为选择,那么,某种行为就是他能避免的

【名师解析】题干“只有当我能够做出其他选择时,我对我的行为才负有道德责任”可翻译为“我对我的行为负有道德责任”→“我能够做出其他选择”,A 选项符合题干信息;B 选项背后不能推肯前,错误;C、D 选项不能根据题干中的因果关系翻译得出。

(2014·吉林甲级·87)只有反腐倡廉,才能规范官员的行为;只有规范官员的行为,才能维护国家的稳定。所以,如果要想维护国家的稳定,就必须反腐倡廉。

从以上论述可以推导出()。

- A. 只有反腐倡廉,才能维护国家的稳定
- B. 规范官员的行为有利于反腐倡廉
- C. 世界上反腐倡廉的国家都比较稳定
- D. 维护国家的稳定,需要反腐倡廉

【名师解析】题干中给出的条件是:规范官员的行为→反腐倡廉,维护国家的稳定→规范官员的行为,所以维护国家的稳定→反腐倡廉。可得出 A 项。

(2014·山西·71)某所高中调查学生参加社团的情况,发现在象棋社社员中,只要是高二(3)班学生,则其一定也是校篮球队的队员。

由此可以推出()。

- A. 甲是象棋社社员,且甲是篮球队员,则甲是高二(3)班学生
- B. 乙是高二(3)班学生,且乙是篮球队员,则乙是象棋社社员
- C. 丙是象棋社社员,且丙不是篮球队员,则丙不是高二(3)班学生
- D. 丁不是象棋社社员,且丁也不是篮球队员,则丁不是高二(3)班学生

【名师解析】此题属于翻译推理题目,将题干中的文字语言翻译成逻辑语言为:在象棋社社员中,是高二(3)班学生→校篮球队队员。A 选项,甲是象棋社社员且篮球队员→甲是高二(3)班学生。翻译推理的推理规则是“肯前必肯后”,而此选项是“肯后肯前”的形式,所以错误,排除。B 选

项,乙是高二(3)班学生且篮球队员→象棋社社员,题干中“在象棋社社员中”只是“高二(3)班学生→校篮球队队员”的一个大前提,并不能得出它与这个推理的关系。同理D选项中,丁不是象棋社社员且不是篮球队员→丁不是高二(3)班学生,属于错误选项。C选项,丙是象棋社社员且不是篮球队员→不是高二(3)班学生,符合推理规则的“否后必否前”,故选C。

(2014·山西·78)“万夫一力,天下无敌”说的就是团结。团结出凝聚力,出生产力,出战斗力,团结可以战胜艰难险阻,创造人间奇迹。一个组织的成员只有团结一致。这个组织才能高效率的运作;一个组织的成员如果能团结一致,也就一定能产生超出各个体之和的整体效益。

由此可以推出()。

- A. 只有团结一致,才能战胜各种艰难险阻
- B. 一个高效率运作的组织其成员之间一定是团结一致
- C. 一个组织的成员若不团结一致,就会相互内耗,影响整体效益
- D. 一个组织只有高效率的运作,才能产生超出各个体之和的整体效益

【名师解析】此题属于翻译推理题目。题干中文字语言翻译成逻辑语言为:团结→战胜艰难险阻;高效率→团结→超出个体之和的整体效益。A选项,翻译为:战胜艰难险阻→团结一致,不符合推理规则“肯前必肯后”,排除;C选项,翻译为:不团结→影响整体效益,不符合推理规则“否后必否前”;D选项,翻译为:超出整体效益→高效率运作,不符合推理规则“肯前必肯后”;B选项,翻译为:高效率→团结一致,符合推理规则“肯前必肯后”。故选B。

(2014·山西·80)老王对老李说:“除非你在今天之内按照合同要求支付货款,否则我们法庭上见。”

以下哪项判断的含义与上述判断不同?()

- A. 只有老李今天按照合同的要求支付货款,老王才不会将他告上法庭
- B. 如果老李今天按照合同的要求支付货款,那么老王不会将他告上法庭
- C. 如果老李今天不按照合同的要求支付货款,那么老王就会将他告上法庭
- D. 如果老王没有将老李告上法庭,那么老李在今天按照合同的要求支付货款

【名师解析】本题考查的是翻译推理,先翻译“除非……否则不……”是后推前,不会告上法庭→今天按照合同要求支付货款。A选项“只有……才……”是后推前,不会告上法庭→今天按照合同要求支付货款,跟题干是一样的。B选项“如果……那么……”是前推后,今天按照合同要求支付货款→不会告上法庭,相当于肯后,肯后推不出必然结论,因此B选项是不一样的。C选项“如果……那么……”是前推后,今天不按照合同要求支付货款→会告上法庭,是否后推出否前。D选项“如果……那么……”是前推后:不会告上法庭→今天按照合同要求支付货款,跟题干是一样的。因此本题选B。

(2014·国考·112)一个人生活虽然很难,但也必须学会一个人,不要轻易依赖别人。这样以后身边的人都离开你的时候,你还可以好好活下去。

如果以上为真,则以下哪项为真?()

- A. 身边人都离开时还可以好好活,未必是因你以前学会如何一个人生活

- B. 不能独自生活的人,在身边的人离开他的时候,就无法好好活下去
- C. 一个人生活虽然艰难,但也比身边的人离开他的时候要来得容易些
- D. 不要轻易依赖别人,因为一个人生活的时候会很难无法好好活下去

【名师解析】依据题干强调“必须学会一个人生活,这样当身边人离开你的时候,你可以好好活下去。”所以想要得出好好活下去得满足两个条件(①学会一个人生活;②身边人离开你的时候)→你好好活下去。A选项肯定后件“好好活着”推不出前件,也就是未必得到①学会一个人生活,本题答案为A。

【易错点拨】B项中否定条件①学会一个人生活,否前得不到必然结论,排除;C项中将一个人生活和身边人离开他作无关比较,排除;D项“因为”与翻译推理的形式逻辑不符,而且D选项只肯定了条件①,排除。

(2013·联考下·107)应该看到,“少数人靠觉悟,多数人靠政策”。将各种社会问题归结为良知不守,则有逻辑倒置和认知错位之嫌。很多问题,是缺“法”导致缺“德”,而不是相反。如果监管和惩罚机制能够得到严格执行,食品生产者的“投毒冲动”就能得到有效抑制;如果制度健全,使好人流血之后不再流泪,藏于人心的本然良知就能够转化为见义勇为的实际行动。

由此可以推出()。

- A. 如果良知不能化为行动,说明制度仍有待完善
- B. 只有制度健全,才不会良知不守
- C. 只要守住良知,就不会有各种社会问题
- D. 只有制度健全,才不会各种社会问题

【名师解析】由题干可知:监管和惩罚机制能够得到严格执行→食品生产者的“投毒冲动”得到有效抑制;制度健全→良知转化为实际行动。A项否后推否前,因此正确;而B、C、D项都无法从题干中得出。故本题选A。

(2013·联考下·81)所有的战争和混乱都是在没有协商、无理可讲的时候发生的,讲理和协商都离不开语言,然而,并非有语言的地方就自动会有说理,有语言的地方必须有自由才能有说理。

由此可以推出()。

- A. 所有的战争和混乱都是因为没有自由而发生的
- B. 并非所有的战争和混乱都是在不可以协商和不可以讲理的时候发生的
- C. 如果没有自由,不能讲理,就可能发生战争和混乱
- D. 有语言和自由的地方就一定不会发生战争

【名师解析】翻译推理类题目。战争和混乱→无协商无理,讲理协商→语言,说理→语言自由;A项中,战争和混乱→没有自由,题中“战争和混乱→无协商无理”,没有语言自由→不说理,因此A项错误;B项说法和题目原话完全相反,错。D项中,语言自由→无战争,题中“语言自由”推不出任何事情,错。C项中,无自由→无理,无理推不出必然有战争,但可能有战争,C项正确。因此本题选择C选项。

(2013·联考·79)某单位每逢年底会针对全体员工进行评优,评优奖项有5个,分别是最佳敬业奖、最佳创意奖、最佳协作奖、最佳写作奖、年度明星奖。其中如果评选了年度明星奖则不能再评选最佳创意奖和最佳敬业奖;如果评选了协作奖,就不能再获得写作奖;如果评选了敬业奖,则不能再获得协作奖。每个人最多获得两个奖项。综合科一共3位员工,揽括了所有奖项,每个人都获奖,但是奖项各不相同。已知员工甲获得了明星奖,员工乙和员工丙二人之间有人获得了写作奖。

由此可知,下列推测一定正确的是()。

- A. 如果乙获得了写作奖,则其还获得敬业奖
- B. 如果乙获得了协作奖,则乙和丙各获得两个奖项
- C. 如果乙获得了写作奖和创意奖,则甲一定只获得一个奖项
- D. 如果丙获得了协作奖,则乙一定不能获得敬业奖

【名师解析】本题属于翻译推理,题干翻译为:明星 \rightarrow 非创意且非敬业;协作 \rightarrow 非写作;敬业 \rightarrow 非协作;B项中说乙获得协作奖,则根据题干可知乙不能获得写作奖,并且不能获得敬业奖,并且丙一定获得了写作奖,甲获得了明星奖,并且不能获得创意和敬业奖,并且不能获得协作奖和写作奖,题干中有5个奖项,3个人,每个人最多获得2个奖项,甲只能获得一个奖项,因此,乙、丙都能各获得2个奖项,因此,本题选择B选项。

(2012·联考下·74)今天的中国,改革依然是人心所向、大势所趋。在新的历史时期,在现有成就基础上,经济社会要持续保持又好又快发展,就需要以更大的勇气、魄力和力度来推进改革、深化改革,只有这样,才能在用好机遇、化解风险中奋力闯出“深水区”,开创中国现代化的新境界。

由此可以推出()。

- A. 不深化改革,就无法闯出改革的“深水区”
- B. 深化改革,可以闯出改革的“深水区”
- C. 无法闯出改革的“深水区”,是因为没有深化改革
- D. 闯出改革的“深水区”,就能深化改革

【名师解析】本题属于翻译推理题。题目中指出,只有深化改革,才能闯出“深水区”。用逻辑符号表示为:深化改革 \leftarrow 闯出“深水区”。A项是该命题的逆否命题,与原命题意思相符。故正确答案为A。

(2012·联考·100)法国总统萨科奇正式宣布竞选连任,打出了“强盛法国”的竞选口号,承诺带领法国走出经济危机。巴黎街头萨科奇竞选广告上写着:“只有强盛的法国才能保护你的家庭。”

根据此竞选口号的推理方式,下列选项为真的是()。

- A. 虚弱的法国保护不了你的家庭
- B. 强盛的法国可以保护你的家庭
- C. 法国虚弱是因为没有保护家庭
- D. 家庭得到保护,法国就能强盛

【名师解析】题干中的推理形式为:强盛的法国 \leftarrow 保护你的家庭,A项为其逆否命题,推理为真,所以选A选项。

(2011·联考下·103)夏燕、贾枢和郑薇三个同学一起去旅游。为了照相方便,每个人拿的是同学的相机,背的是另一个同学的包。

如果背着郑薇包的人拿的是贾枢的相机,那么以下哪项为真?()

- A. 贾枢拿的是郑薇的相机
- B. 郑薇拿的是贾枢的相机
- C. 郑薇背的是夏燕的包
- D. 贾枢背着郑薇的包

【名师解析】根据确定信息将“人物—相机—背包”的顺序进行匹配排列。

由确定信息“背着郑薇包的人拿的是贾枢的相机”和“每个人拿的是同学的相机,背的是另一个同学的包”能得出“夏燕—贾枢相机—郑薇包”,所以“郑薇—夏燕相机—贾枢包”且“贾枢—郑薇相机—夏燕包”。结合选项选 A。

(2011·联考上·74)食品安全的实现,必须有政府的有效管理。只有政府各部门之间相互协调配合,才能确保政府进行有效的管理。但是,如果没有健全的监督制约机制,是不可能实现政府各部门之间协调配合的。

由此可以推出()。

- A. 要想健全监督制约机制,必须有政府的有效管理
- B. 没有健全的监督制约机制,不可能实现食品安全
- C. 有了政府各部门之间的相互协调配合,就能实现食品安全
- D. 一个不能进行有效管理的政府,即是没有建立起健全的监督制约机制的政府

【名师解析】将题干中的三个命题,翻译成逻辑语言如下:实现食品安全 \rightarrow 政府进行有效的管理;政府各部门之间相互协调配合 \leftarrow 政府进行有效的管理; \neg 健全的监督制约机制 $\rightarrow \neg$ 政府各部门之间相互协调配合。根据假言命题之间的等价关系,可以转换如下:实现食品安全 \rightarrow 政府进行有效的管理 \rightarrow 政府各部门之间相互协调配合 \rightarrow 健全的监督制约机制。对充分条件假言推理否定后件,则同时否定前件,故 B 项正确。

(2010·联考下·41)如果月球表面曾经是岩浆海洋,那么许多元素的分布就应该是连续的。岩浆海洋掌握着解开月亮诞生之谜的钥匙,如果岩浆海洋的存在得到确认,那么“巨型冲击假说”将成为最有力的月亮起源说。

由此可以推出()。

- A. 如果月球表面不曾是岩浆海洋,那么月球表面的元素分布就不是连续的
- B. 如果“巨型冲击假说”没有成为最有力的月亮起源说,那么表明月球表面的元素分布都不是连续的
- C. 如果月球表面的元素分布不是连续的,那么月球表面不曾是岩浆海洋
- D. 如果月球表面的元素分布是连续的,那么“巨型冲击假说”将成为最有力的月亮起源说

【名师解析】“月球表面曾经是岩浆海洋”是“月球表面元素的分布是连续的”的充分条件,“岩浆海洋的存在得到确认”是“‘巨型冲击假说’成为最有力的月亮起源说”的充分条件。对于充分条件命题,肯定前件可以推出肯定后件,否定后件可以推出否定前件。A 项属于否定前件,不能推出否定后件。B 项,“‘巨型冲击假说’没有成为最有力的月亮起源说”可以推出“岩浆海洋的存在没有

得到确认”，但由此不能推出“月球表面元素的分布都不是连续的”。D项中“月球表面的元素分布是连续的”不能推出任何结论。C项属于充分条件命题的否定后件推出前件，正确。

(2010·联考下·42)有人认为“巨额的国家预算赤字必然会导致巨额的国家贸易逆差”。如果这样的话，那么世界上预算赤字最大的国家必然会有相应的最大的贸易逆差；但我们知道，世界上预算赤字最大的国家是美国，而美国的贸易总的来说是顺差而不是逆差(因为尽管其货物贸易亏本，但其技术和服务贸易却赚得非常多)。

由此可以推出()。

- A. 巨额的国家预算赤字必然不会导致巨额的国家贸易逆差
- B. 巨额的国家贸易逆差必然不会导致巨额的国家预算赤字
- C. 巨额的国家预算赤字可能不会导致巨额的国家贸易逆差
- D. 巨额的国家预算赤字可能会导致巨额的国家贸易逆差

【名师解析】题干中的推论通过列举美国的例子，证明命题“巨额的国家预算赤字必然会导致巨额的贸易逆差”为假，根据模态命题的矛盾关系，可以推出“巨额的国家预算赤字可能不会导致巨额的贸易逆差”。故C项是正确的选项。

(2010·联考下·43)某市要建花园或修池塘，有下列4种假设：修了池塘就要架桥；架了桥就不能建花园；建花园必须植树；植树必须架桥。

据此不可能推出的是()。

- A. 最后有池塘
- B. 最后一定有桥
- C. 最后可能有花园
- D. 池塘和花园不能同时存在

【名师解析】假设建花园，可以推出必然要植树，必须要架桥，根据“架了桥就不能建花园”可知，选择建花园就会出现矛盾，因此不能建花园。那么就要修池塘，修了池塘就要架桥。由此可以判断，最后一定有池塘和桥，且池塘和花园一定不能同时存在，而C项是不能推出的。

(2010·联考下·78)某公司所有的销售人员都是男性，所有的文秘都是女性，所有的已婚者都是文秘，公司的总经理尚未结婚。

据此，我们可以知道()。

- A. 总经理是男性
- B. 已婚者中有男性
- C. 女员工中可能有未婚者
- D. 销售人员中有的已经结婚

【名师解析】通过“所有的文秘都是女性，所有的已婚者都是文秘”可得“所有的已婚者都是女性”，排除B项；由“所有的已婚者都是女性”的逆否命题可知“所有的男性都未婚”，再由“所有的销售人员都是男性”可得“所有的销售人员都未婚”，排除D项；再来看A项，找出题干中涉及总经理的唯一条件“总经理尚未结婚”，那么“尚未结婚”是对“所有的已婚者都是文秘”的前件的否定，由充分条件假言命题的规则可知，否定前件是得出任何必然性结论的，而A项是必然性结论，是错误的；再来看C项，C项是可能性命题，只要得出其否命题“女员工都已婚”错误，那么C项就是正确的，题干中涉及女员工的唯一条件是“所有的文秘都是女性”，肯定充分条件假言命题的后件也是得出必然性结论的，也即“女员工都已婚”错误，那么C项一定正确。本题选C。

(2009·联考下·77)专家们认为,造成老虎数量急剧下降的原因很简单:捕杀野生动物的违法行为仍未被完全禁止,东亚许多国家仍猖狂地进行动物皮毛交易。专家指出,亚洲新的人口增长趋势和经济变化对老虎的生存造成了非常重大的影响。亚洲富有的中产阶级可以承受昂贵的“虎宴”——用老虎身体的各个部分做成晚餐,炫耀财富。这也充分刺激了野生老虎的非法贸易,直接导致了亚洲老虎数量的急剧下降。

由此可以推出()。

- A. 减少对老虎的捕杀,老虎数量就不会下降
- B. 制止动物皮毛交易,老虎数量就不会下降
- C. 经济变化趋势对有些动物的生存影响很大
- D. 如果中产阶级改变不健康的消费观,老虎数量就不会下降

【名师解析】可能性论断,C项从题干第一句话可以直接推出,其余选项都犯了否定前件型的错误。

【技巧突破】可以将题干看做一个假言命题,即“如果继续捕杀野生动物和进行皮毛交易,进行野生老虎的非法贸易,那么老虎的数量就会下降”,显然A、B、D选项都是犯了“否定前件,就否定后件”的错误。

(2009·联考上·77)文学院有学生为优秀奖学金获得者。除非各学院有学生为优秀奖学金获得者,否则任何学院都不能从学校领取奖学金。计算机学院可以从学校领取奖学金。

由此可以推出()。

- A. 文学院可以从学校领取奖学金
- B. 文学院有的学生不是优秀奖学金获得者
- C. 计算机学院有的学生是优秀奖学金获得者
- D. 计算机学院有的学生不是优秀奖学金获得者

【名师解析】题干翻译为:学院没有学生为优秀奖学金获得者→学院不能从学校须取奖学金。题干中文学院学生为优秀奖学金获得者,属于否定前件,什么都不能推出,故排除A、B两项;C项符合否定后件推出否定前件的逻辑规律,故C正确,D错误。

(2009·联考上·78)财政专家指出,公共风险不仅产生于因政府政策不当导致的国有资产流失,而且由于政府直接积极参与经济生活,如政府直接参与国有企业、调控金融机构,这些重要经济领域一旦发生大面积损失,将会直接酿成公共风险,从而造成财政赤字、债务偿还压力。因此,如果要想实施稳健的财政和货币政策,仅仅调整财政政策是不够的。

从这段文字可以推出()。

- A. 只要政府保证国有资产不流失,即使决策失误,也不会产生公共风险
- B. 只要政府不直接参与经济生活,或者国有企业、金融机构这些重要的经济领域不发生大面积损失,就不会产生公共风险
- C. 如果能够防范公共风险的产生,就可以实施稳健的财政和货币政策
- D. 由于重要经济领域发生大面积损失,所以即使政府决策正确,仍有可能产生公共风险

【名师解析】政府政策不当导致国有资产流失以及政府直接参与经济生活都是产生公共风险的诱因。A、B项说法片面,不能由题干推出,应予排除;防范公共风险的产生是实施稳健的财政和货币政策的必要条件,而不是充分条件,C项不能推出。故答案为D。

(2013·国考·115)生物处于污染条件下,可以通过结合固定、代谢解毒、分室作用等过程将污染物在体内富集、解毒。其中生物的解毒能力是生物抗性的基础,解毒能力强的生物都具有抗性,但解毒能力不是抗性的全都,抗性强的生物不一定解毒能力就强。

由此可以推知()。

- A. 解毒能力不强的生物不具有抗性
- B. 具有抗性的生物一定具有较强的解毒能力
- C. 生物可将污染物富集、解毒,所以生物能在污染环境下生存
- D. 不具有抗性的生物解毒能力一定不强

【名师解析】本题为演绎推理型。题目中的命题为:解毒能力强 \rightarrow 抗性。A项是命题的否前否后错误;B项是命题的肯后肯前错误;C项,题目中只说生物体可以将污染物在体内富集、解毒,没有说明生物在污染环境下是否可以生存;D项是命题的逆否命题,正确。正确答案为D。

(2013·国考·112)有人说,工作的时候,我们要将重要事务放在主要位置。重要事务是必要条件,关系着一件事情成功与否。重要的事务没做好,一定不成功。但是,细节也是很重要的,细节是成功的充分条件,同样也与一件事情成功与否相关。一个成功的人是能够协调好重要事务与细节的关系的。

由此可以推出()。

- A. 成功并不代表着所有细节都处理好了
- B. 如果不成功则说明重要事务没有做好
- C. 成功的前提条件是既要做好重要事务,又要处理好细节
- D. 虽然处理好了细节,但没做好重要事务,也不一定成功

【名师解析】本题属于演绎推理型。题干中给出的条件写成命题形式为:

- ①重要事务 \leftarrow 成功;
- ②细节 \rightarrow 成功。

A项,由命题②可知,肯定后件不能推出前件,正确。B项是命题①的逆命题,否前不能推出否后;C项,可以由命题②得出成功的前提是做好细节,但不能得出做好重要事务这个前提;由命题②可知,处理好细节就能成功,D项说法错误。正确答案为A。

(2013·国考·110)某公司行政部人员手机使用情况如下:

- ①小王拨打过行政部所有人的电话;
- ②小李曾经拨打过小赵的电话,但是小赵不曾拨打过其他人的电话;
- ③不曾接听来自行政部其他人电话的人,也就不曾拨打过其他人的电话。

由此可以推出()。

- A. 小赵不曾接听来自小李的电话

- B. 小李曾经接听过来自小王的电话
- C. 行政部曾有人拨打过小王的电话
- D. 小王接听过来自行政部所有人的电话

【名师解析】 本题属于翻译推理题。题干中的三个命题可以表示为：

- ① 小王→拨打过所有人电话；
- ② 小李→拨打过小赵电话，小赵→¬拨打过电话；
- ③ ¬接听过电话→¬拨打过电话。

由②可知，小李拨打过小赵的电话，但小赵是否接听了小李的电话不能确定，A项错误；由②和③可知，小李接听过行政部其他人的电话，但不一定是小王的，B项错误；由①和③可知，小王曾经接听过行政部其他人的电话，但不一定接听过行政部所有人的电话，C项正确，D项错误。正确答案为C。

(2012·国考·112)某高校外语教研室新招进五位外语老师，每位老师只教授一门外语。并且满足以下条件：

- (1) 如果小钱教德语，那么小孙不教俄语；
- (2) 或者小李教德语，或者小钱教德语；
- (3) 如果小孙不教俄语，那么小赵不教法语；
- (4) 或者小赵教法语，或者小周不教英语。

以下哪项如果为真，可以得出“小李教德语”的结论？（ ）

- A. 小孙不教俄语
- B. 小钱教德语
- C. 小周教英语
- D. 小赵不教法语

【名师解析】 若要小李教德语，根据条件(2)可知，小钱不能教德语；若让小钱不教德语，根据条件(1)，充分条件否定后件才能推出否定前件可知，必须让小孙教俄语；若让小孙教俄语，根据条件(3)可知，必须让小赵教法语；根据条件(4)，小赵教法语，则小周教英语。本题正确答案为C。

(2011·国考·115)从世界经济的发展历程来看，如果一国或地区的经济保持着稳定的增长速度，大多数商品和服务的价格必然随之上涨，只要这种涨幅始终在一个较小的区间内就不会对经济造成负面影响。

由此可以推出，在一定时期内（ ）。

- A. 如果大多数商品价格上涨，说明该国经济正在稳定增长
- B. 如果大多数商品价格涨幅过大，对该国经济必然有负面影响
- C. 如果大多数商品价格不上涨，说明该国经济没有保持稳定增长
- D. 如果经济发展水平下降，该国的大多数商品价格也会降低

【名师解析】 本题属于翻译推理题。根据题干进行翻译可知：经济增长→价格上涨；上涨且在较小区间内→不会有负面影响。根据逆否等价进行推理可以得出：价格不上涨→该国经济没有保持稳定增长。所以选择C选项。

(2011·国考·113)知己知彼，才能百战不殆。这句话同样适用于人际交往之中。一个人只

有先了解了自己,才能了解别人;任何人也只信赖充分了解他的人,包括他自己。试想,如果一个人根本不了解你,他如何值得你信赖呢?

由此可以推出()。

- A. 只有信赖自己,才能信赖别人
- B. 不了解自己,就不会被任何人信赖
- C. 他充分了解你,所以他值得你信赖
- D. 充分了解自己,就可以获得许多人的信赖

【名师解析】本题属于翻译推理题。根据翻译规则进行翻译,由题干可以得到:了解别人 \rightarrow 了解自己;一个人相信 $M \rightarrow M$ 了解他。根据逆否等价进行推理可知,不了解自己,就不会被任何人信赖。所以选择 B 选项。

(2010·国考·86)在由发展中国家向经济发达国家前进的过程中,大量资本支持是必不可少的条件,而高储蓄率是获得大量资本的必要条件。就目前来说,中国正处于经济起飞时期,因此,储蓄率高是当前经济发展中的一种正常而合理现象。

由此可以推出()。

- A. 如果没有高储蓄率,就不能实现向发达国家的转变
- B. 有了高储蓄率,就可以获得大量的资本支持
- C. 如果没有获得大量的资本支持,说明储蓄率不高
- D. 有了大量的资本支持,就可以实现由发展中国家向发达国家的跨越

【名师解析】本题属于翻译推理题。由题干可知高储蓄率是获得资本的必要条件,而大量资本是发展中国家向发达国家前进的必要条件,也就是后面可以推出前面,根据逆否等价,如果高储蓄率这一必要条件不存在,就无法推出其后的结论,所以选择 A 选项。

(2009·国考·98)有关专家指出,月饼高糖、高热量,不仅不利于身体健康,甚至演变成了“健康杀手”。月饼要想成为一种健康食品,关键要从工艺和配料方面进行改良,如果不能从工艺和配料方面进行改良,口味再好,也不能符合现代人对营养方面的需求。

由此不能推出的是()。

- A. 只有从工艺和配料方面改良了月饼,才能符合现代人对营养方面的需求
- B. 如果月饼符合了现代人对营养方面的需求,说明一定从工艺和配料方面进行了改良
- C. 只要从工艺和配料方面改良了月饼,即使口味不好,也能符合现代人对营养方面的需求
- D. 没有从工艺和配料方面改良月饼,却能符合现代人对营养方面需求的情况是不可能存在的

【名师解析】本题属于翻译推理题。根据翻译规则,可以得知不从工艺和配料方面对月饼进行改良,不符合现代人对营养方面的需求。根据逆否等价,否后必否前原则,推出符合现代人对营养方面的需求必须从工艺和配料方面进行改良,选项 A、B、D 都是可以推出的,只有选项 C 无法推出。所以选择 C 选项。

(2013·山东·94)某水果店只有进货价低于正常价格时,才能以低于市场的价格卖水果而获利;除非该水果店的销售量很大,否则,不能从果农那里购得低于正常价格的水果;要想有大的销

售量,该水果店就要拥有特定品种水果的独家销售权。因为种种原因,该水果店没有得到特定品种水果的独家销售权。

由此可以推出()。

- A. 该水果店的销售量很大
- B. 该水果店的进货价低于正常价格
- C. 该水果店不能以低于市场的价格卖水果而获利
- D. 该水果店获利很少

【名师解析】本题属于翻译推理型题目。低于市场价格卖水果而获利→进货价低于正常价,进价低于正常价→销量很大,销量很大→拥有独家销售权。推导的起点为没有独家销售权,否后必否前,故选C。

(2013·北京·92)一本书要成为畅销书,必须有可读性或者经过精心的包装。

如果上述断定成立,则以下哪项一定为真?()

- A. 大多数人喜欢有可读性的畅销书
- B. 没经过精心包装的书一定不是畅销书
- C. 有可读性的书一定是畅销书
- D. 没有可读性又没有精心包装的书一定不是畅销书

【名师解析】题干是一个充分条件假言命题,其中“有可读性或者经过精心的包装”是一本书成为畅销书的必要条件。A项题干没有交代,属于无关选项;B项说法错误,“经过精心包装”是成为畅销书的一个途径,而非唯一途径,根据题干,一本书没有“经过精心包装”但如果“有可读性”照样可以成为畅销书;C项说法错误,“有可读性”只是一本书成为畅销书的必要条件而非充分条件;根据充分条件假言命题“否后否前”的推理规则可知,D项说法一定为真。

(2013·北京·94)如果王教授是北京大学的教师,又写过许多哲学论文,则他一定是哲学系的教师。

以下哪项如果为真,最能支持上述论证?()

- A. 王教授写过许多哲学论文
- B. 哲学系的教师写过许多哲学论文
- C. 北京大学的教师中只有哲学系的教师写过许多哲学论文
- D. 很少有教师写过许多哲学论文

【名师解析】本题考查的是三段论。其中“如果王教授是北京大学的教师,又写过许多哲学论文”是小前提,“他一定是哲学系的教师”是结论。对该三段论进行还原可知,省略的大前提必须包含大项“北京大学哲学系的教师”和中项“写过许多哲学论文”这两个关键信息。选项中只有C项包含了这两项信息,当选。对该三段论还原后如下:

北京大学的教师中只有哲学系的教师写过许多哲学论文

王教授是北京大学的教师,又写过许多哲学论文

王教授是哲学系的教师

(2013·北京·95)在是否戒烟的问题上,总有些不算明智的人。除非他们戒烟成功,否则就不得为其健康恶化承担所有后果。老李已有 20 年的烟龄,但他很怕失去健康的身体和美好的生活,不想因为自己的不明智而承担健康恶化的后果。

由此,可以推出()。

- A. 老李请亲朋好友严格监督自己戒烟
- B. 老李若要实现自己的想法,必须成功戒烟
- C. 老李戒烟不能成功,因为他总是做不明智的选择
- D. 如果老李身体不好,一定是吸烟造成的

【名师解析】“除非他们戒烟成功,否则就不得为其健康恶化承担所有后果”是一个充分条件假言命题,根据“否后否前”的推理规则可知,没有为其健康恶化承担后果→他们戒烟成功。这正是老李的想法,因此 B 项可以推出。A、C 项题干没有交代,均属于主观臆测;D 项说法过于绝对,不能从题干中推出。

(2013·河北·82)要使一个团队能跻身世界强队之列,至少必须解决两个关键问题。一是提高队员基本技能,二是讲究科学训练。不切实解决这两点,即使临战时拼搏精神发挥得再好,也不可能取得突破性的成绩。

以下哪一项推理没有表达上述议论的观点?()

- A. 除非提高队员的基本技能和讲究科学训练,否则不能取得突破性成绩
- B. 只要提高了队员的基本技能和讲究了科学训练,就一定能取得突破性成绩
- C. 如果取得了突破性成绩,说明一定提高了队员的基本技能并且讲究了科学训练
- D. 如果不能提高队员的基本技能,即使讲究了科学训练,也不可能取得突破性成绩

【名师解析】由题干推论可以归纳出:不提高队员基本技能和讲究科学训练,就不可能取得突破性的成绩。很明显,这是一个必要条件假言命题,而 B 项是一个充分条件假言命题,明显与题干表述不符。

(2013·江苏 A·61)生活中的浪费,不管是时间的浪费还是物质财富的浪费,都意味着某种东西没有发挥出它应该发挥的价值,意味着我们的劳动和创造全部或部分做了无用功。因此,从本质上说,浪费与经济发展、生活富裕没有必然的关系,它仅仅是一种应该被彻底改变的生活陋习。

根据以上陈述,可以得出以下哪项?()

- A. 生活中的浪费无所不在,但改变浪费陋习却很难
- B. “舌尖上的中国”不应该出现“舌尖上的浪费”
- C. 只有经济发展、生活富裕了,才有可能出现浪费现象
- D. 如果我们的部分劳动打了水漂,就意味着存在浪费现象

【名师解析】A 项“改变浪费陋习却很难”无法从题干推出,应排除;题干中“浪费与经济发展、生活富裕没有必然的关系”的表述与 C 项矛盾,故排除 C 项;题干第一句话的逻辑关系为“存在浪

费现象→我们的劳动和创造全部或部分做了无用功”，这是充分条件假言命题，肯定后件不能肯定前件，故D项错误。故选B。

(2013·江苏A·62)因饮酒后驾驶营运机动车或者醉酒驾驶机动车依法被吊销驾驶证的，5年内不得重新申领；因醉酒驾驶营运机动车依法被吊销驾驶证的，10年内不得重新申领；饮酒后或者醉酒驾驶机动车发生重大交通事故并构成犯罪的，终身不得申请驾驶证。

根据上述规定，可以得知以下哪项？（ ）

- A. 某人饮酒后驾驶机动车，依法被吊销驾驶证，5年内不得重新申领
- B. 某人醉酒驾驶机动车，依法被吊销驾驶证，10年内不得重新申领
- C. 某人饮酒后驾驶营运机动车发生重大交通事故，10年内不得申请驾驶证
- D. 某人醉酒驾驶营运机动车发生重大交通事故构成犯罪，终身不得申请驾驶证

【名师解析】题干的逻辑关系为：(1)饮酒后驾驶营运机动车依法被吊销驾驶证→5年内不得重新申领；(2)醉酒驾驶机动车依法被吊销驾驶证→5年内不得重新申领；(3)醉酒驾驶营运机动车依法被吊销驾驶证→10年内不得重新申领；(4)饮酒后驾驶机动车发生重大交通事故并构成犯罪→终身不得申请驾驶证；(5)醉酒驾驶机动车发生重大交通事故并构成犯罪→终身不得申请驾驶证。根据条件(1)可知A项错误；根据条件(2)可知B项错误；根据条件(3)可知C项错误；根据条件(5)可知D项正确。

(2013·江苏A·63)大多数老百姓反感官员讲官话套话，例如“高度重视”“亲自过问”“研究研究”等。如果不讲官话套话，一些官员就觉得无话可说或没有优越感。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？（ ）

- A. 有些老百姓去政府办事并不反感官员“亲自过问”
- B. 一听到官员讲“研究研究”，有些老百姓就反感
- C. 一讲“高度重视”，有些官员就会增强自身优越感
- D. 官员讲话如果滔滔不绝，一般都是在讲官话套话

【名师解析】根据题干第一句话可以推出B项，并不能推出除“大多数老百姓”以外的其他百姓对官员讲官话套话的态度，故排除A项；第二句话是充分条件假言命题，其逻辑关系可表示为“不讲官话套话→一些官员就觉得无话可说或没有优越感”，否前不能否后，故C项错误；D项扩大了范围，将“一些官员”扩大为了“官员”整体，故无法由题干推出。

(2013·江苏A·66)有哲学家指出，人生其实应该追求两个简单：物质生活的简单和人际关系的简单。有了这两个简单，心灵就拥有了广阔的空间和美好的宁静。但是，大多数现代人却在这两方面都很复杂，物质生活上是财富的无穷追逐，人际关系上是利益的不尽纠葛，两者几乎占满了生活的全部空间，而有了这两种复杂，就产生了现代人的大部分烦恼。

根据上述哲学家的观点，可以得出以下哪项？（ ）

- A. 大多数现代人的心灵或者没有广阔的空间，或者没有美好的宁静
- B. 有些现代人生活很复杂，但却拥有心灵的广阔和宁静
- C. 只有在物质生活或人际关系两方面简单了，现代人的大部分烦恼才不会产生

D. 如果在物质生活和人际关系两方面都简单了,现代人的大部分烦恼就不会产生

【名师解析】题干中的逻辑关系可表示为:(1)物质生活简单和人际关系简单 \rightarrow 心灵拥有广阔的空间和美好的宁静;(2)物质生活复杂和人际关系复杂 \rightarrow 产生现在大部分人的烦恼。“大多数现代人在这两方面都很复杂”是对(1)前件的否定,根据否前不能否后的原则,可排除 A、B 项;“物质生活和人际关系两方面都简单”是对(2)前件的否定,否前不能否后,故 D 项错误。C 项可以翻译为:烦恼不产生 \rightarrow 物质生活简单或人际关系简单,为(2)的逆否命题,正确,因此选 C。

(2013·上海 A·46)甲是乙的必要条件,丙是乙的充分条件但不是乙的必要条件,那么()。

- A. 丙是甲的充分条件但不是甲的必要条件
- B. 丙是甲的必要条件但不是甲的充分条件
- C. 丙是甲的充分必要条件
- D. 丙既非甲的充分条件,又非甲的必要条件

【名师解析】由甲是乙的必要条件可以推出:甲 \leftarrow 乙。同理由第二个条件可知丙 \rightarrow 乙,那么根据递推关系可知,丙 \rightarrow 甲。故选 A。

(2013·上海 A·47)凡涉及国家军事、政治或经济秘密的论文都不属于公开的学位论文。如果上述断定为真,下列()项也一定为真。

- A. 不涉及国家军事、政治或者经济秘密的论文不可以公开
- B. 不公开的学位论文都是有关国家军事、政治或经济秘密的论文
- C. 有些涉及国家军事、政治或经济秘密的论文可以公开
- D. 公开的学位论文都不是涉及国家军事、政治或经济秘密的论文

【名师解析】题干可以改写为一个充分条件假言推理:“只要涉及国家军事、政治或经济秘密,则论文就不许公开。”充分条件假言推理的推理规则是:肯定前件就要肯定后件,否定后件就要否定前件。A 项否定前件,不形成逻辑关系。B 项,肯定后件不一定肯定前件。C 项,题干也可以看成是一个全称否定命题,即“所有涉及国家军事、政治或经济秘密的论文都不是公开的学位论文”,由此可以推出相应的特称肯定命题为假,即“有些涉及国家军事、政治或经济秘密的论文是公开的学位论文”为假。D 项否定后件,可以推出否定前件,正确。

(2013·上海 A·54)某中学的教师都很有爱心。有些经常志愿献血的教师免费为学习困难学生补课,凡是资助了贫困生的教师都和困难家庭结成了帮困对子,但所有免费为学习困难学生补课的教师都没有和困难家庭结成帮困对子。

根据以上前提,下列()项一定为真。

- A. 有些经常志愿献血的教师没有资助贫困生
- B. 有些资助了贫困生的教师没有志愿献血
- C. 有些资助了贫困生的教师经常志愿献血
- D. 有些经常志愿献血的教师跟困难家庭结成了帮困对子

【名师解析】由“有些经常志愿献血的教师免费为学习困难学生补课”和“所有免费为学习困难

学生补课的教师都没有和困难家庭结成帮困对子”，可以推出：有些经常志愿献血的教师没有和困难家庭结成帮困对子。由“有些经常志愿献血的教师没有和困难家庭结成帮困对子”和“凡是资助了贫困生的教师都和困难家庭结成了帮困对子”，可以推出：有些经常志愿献血的教师不是资助了贫困生的教师。故本题选 A。

(2013·浙江 A·86)品学兼优的学生不都读研究生。如果以上论述为真，则下列命题能判断真假的有几个？()

- I.有些品学兼优的读研究生
- II.有些品学兼优的学生不读研究生
- III.所有品学兼优的学生都读研究生
- IV.所有品学兼优的学生都不读研究生

- A. 1 个 B. 2 个 C. 3 个 D. 4 个

【名师解析】题干中“品学兼优的学生不都读研究生”等值于“有些品学兼优的学生不读研究生”，故 II 一定为真。II “有些品学兼优的学生不读研究生”和 III “所有品学兼优的学生都读研究生”是一对矛盾命题，故由 II 为真可知，III 一定为假。由“有些品学兼优的学生不读研究生”不能确定“有些品学兼优的学生读研究生”和“所有品学兼优的学生都不读研究生”的真假性，故本题中只有 2 个命题能判断真假性。

(2013·天津·96)有一句话叫做字如其人，又说心正则身正，身正则笔正。一般来说，品格高尚的人都写一手好字，但是历史上著名的大奸奸秦桧也写得一手好字。

由此可以推出()。

- A. 判断一个人应该先看他的字
- B. 字如其人是不正确的
- C. 坏人也可以写好字
- D. 认识一个人应该听其所言，观其行，而不是抓住一点表面现象就下定论

【名师解析】题干中说字好不能推出人好，人好→字好，因此 A、B 项错误，D 项的观其行无法从题干中得到，大汉奸秦桧也写得一手好字可推出坏人也可以写好字。

(2013·天津·100)如果政府继续实施限购限贷等房地产调控政策，并且加大保障性住房建设，那么调控就会取得明显成效。

根据以上陈述，可以推出()。

- A. 如果房地产的调控取得明显成效，那么，不是政府继续实施限购限贷等房地产调控政策，就是加大了保障性住房建设
- B. 如果房地产的调控没有取得明显成效，那么，一定是政府放松了房地产调控政策和减少了保障性住房建设
- C. 如果政府继续实施限购限贷等房地产调控政策，那么，如果加大保障性住房建设，房地产的调控就会取得明显成效
- D. 如果政府继续实施限购限贷等房地产调控政策，即使减少保障性住房建设，房地产的调控

也会取得明显成效

【名师解析】将题目中的推理用符号表示为:继续实施限购限贷等调控政策 \wedge 加大保障性住房建设 \rightarrow 调控取得明显成效。A项,是推理的肯后错误;B项,根据逆否命题的推理规则, \neg 调控取得明显成效 $\rightarrow \neg$ 继续实施限购限贷等调控政策 $\vee \neg$ 加大保障性住房建设,即如果房地产的调控没有取得明显成效,要么是政府没有继续实施调控政策,要么是政府减少了保障性住房建设,B项推理错误;根据推理规则,实施调控政策和加大保障性住房建设同时成立时,调控才会取得明显成效,故D项错误,C项正确。

考点二:真假推理

考点梳理

在逻辑判断题目中,如果题干的表述中有错误或者存在说法有真有假的情况,那么我们就可以断定该题为真假推理题。常见的问法有:如果以上四人中只有一个人说真话,那么以下哪项断定成立?如果这三个人中只有一个人说的是假话,则下列哪项一定为真?作答这一类题目,我们可以从其中的矛盾关系、反对关系入手,快速得到正确答案。

| 逻辑关系 | 释义 | 考查难度 | 考查频度 |
|------|--|------|-------|
| 矛盾关系 | 具有矛盾关系的两个命题必有一真一假。如果题目中告知只有一真(假),那么两个矛盾命题以外的命题就肯定是假(真)的。常见的矛盾命题有:单称肯定和单称否定、全称肯定和全称否定,“ $p \rightarrow q$ ”和“ p 且 $\neg q$ ”,“ p 且 q ”和“ $\neg p$ 或 $\neg q$ ”等 | ★★★ | ★★★★★ |
| 反对关系 | 上反对关系指全称否定命题和全称肯定命题,如“班里所有的学生都是团员”和“班里所有的学生都不是团员”。这两个命题可以同假,但必有一假 | ★★★ | ★★★★★ |
| | 下反对关系指特称肯定命题和特称否定命题,如“班里有的学生是团员”和“班里有的学生不是团员”。这两个可以同真,但必有一真 | | |

典型真题

(2014·广州·69)某律师事务所共有6名工作人员,这里有三个陈述:所里有的人会用WIN8操作系统,所里有的人不会用WIN8操作系统,主任不会用WIN8操作系统。

已知其中只有一个陈述为真,可以推出该所会用WIN8操作系统的人数为()。

- A. 6人
B. 1人
C. 0人
D. 不能确定

【名师解析】“所里有的人会用WIN8操作系统”与“所里有的人不会用WIN8操作系统”互为下反对关系,必有一真,因此“主任不会用WIN8操作系统”为假,可推知主任会用WIN8操作系

统,“所里有的人会用 WIN8 操作系统”为真,“所里有的人不会用 WIN8 操作系统”为假,其矛盾命题“所有人都会”为真,即会用 WIN8 操作系统的有 6 人。故本题选 A。

(2014·广州·75)有小利、小美、小景、小真、小珑五个孩子在一起玩耍,有的孩子额头上沾了泥巴。显然,每个孩子只能看见别人头上有没有泥巴,而看不见自己头上有没有泥巴。头上沾有泥巴的孩子只说假话,只说假话的孩子头上一定沾有泥巴。同样,头上没沾泥巴的孩子只说真话,只说真话的孩子头上一定没有泥巴。已知:

小利说:我看见三个人头上没泥巴,一个人头上有泥巴。

小美说:我看见四个人头上都有泥巴。

小景说:我看见四个人头上都没泥巴。

小珑说:我看见一个人头上没泥巴,三个人头上有泥巴。

由此,以下陈述一定为真的是()。

- A. 小景头上没有泥巴
- B. 小利和小真头上没有泥巴
- C. 小美头上有泥巴
- D. 小真和小珑头上有泥巴

【名师解析】假设小利说真话,那么小美说假话,则小美头上有泥巴,小利、小景、小真、小珑头上没泥巴,但是小珑说三个人头上有泥巴与题干矛盾,所以小利说假话,则小利头上有泥巴。B 选项排除;假设小美说真话,则小美头上没泥巴,小利、小景、小真、小珑头上有泥巴,小珑看见除自己外的一个人头上没泥巴(小美),三个人有泥巴,与题干相同即说真话,从而得出小珑头上没泥巴,与前述结论相矛盾,所以假设错误,因此小美说假话,其头上有泥巴。故本题选 C。

(2014·深圳·40)一家有限公司的股东会成员共有 15 人,每个股东所持表决权相等,按照公司章程约定,股东会的一般决议需要过半数股东同意方可通过。一旦股东之间形成 8 人或 8 人以上的小团体,那其余股东的表决权实际上已经处于无效的状态。假设 15 个股东之间因为彼此利益关系结成了人数分别为 5、5、3、2 的 4 个小团体,此时每个小团体所持有的表决权不尽相同。

由此可以推出()。

- A. 人数为 5、5、3 的小团体所持有的表决权实际上相等,而人数为 2 的小团体所持有的表决权实际效果为 0
- B. 人数为 5、5、3 的小团体所持有的表决权实际上相等,而人数为 2 的小团体所持有的表决权实际效果为 2
- C. 若 15 个人结成 3 个小团体,则每个小团体所持有的表决权相等
- D. 是否结成小团体不影响股东会进行表决,每个股东所持有的表决权实际效果仍然相等

【名师解析】由“形成 8 人或 8 人以上的小团体,那其余股东的表决权实际上已经处于无效的状态”可直接排除 D,而只要 5、5、3 三个团体中任意两个表决相同,即形成或超过了 8 人,那其余股东的表决权实际上已经处于无效的状态。所以,人数为 5、5、3 的小团体所持有的表决权实际上相等,且 2 人团体和其中任何一个团体相加都无法达到 8 人,所以 2 人团体表决权实际为 0,A 项正确,B 项错误。C 项“若 15 个人结成 3 个小团体,则每个小团体所持有的表决权相等”错误,只要 3 个小团体中任意一个人数达到 8 人,其持有的表决权就已超过剩余的 2 个小团体,C 项错误。故本

题选 A。

(2014·联考·102)新学期开始,研究生院发现有新生没有到教务处办理注册手续。

若该命题为真,则下列陈述不能确定真假的是()。

I 所有新生都没有到教务处办理注册手续

II 所有新生都到教务处办理了注册手续

III 有的新生到教务处办理了注册手续

IV 新生小明到教务处办理了注册手续

A. I、II、III、IV

B. I、III、IV

C. I、II、III

D. II、III、IV

【名师解析】题干的信息为:有的新生没有到教务处办理注册手续,可推出其否命题“所有的新生都到教务处办理了注册手续”为假,即 II 假。可直接排除 A、C、D 项。事实上,题干的条件包含两种情况,一种是有的新生办理了注册手续,有的新生没有办理,另一种是所有的新生都没办理注册手续,因此 I、III 都不能确定真假。而小明是不是“有的新生”中的一员未知,因此 IV 也不能确定真假。

(2012·联考·94)小王、小张、小李、小顾四位舍友预测某次考试的结果。

小王:我想这次大家都能过吧!

小张:怎么可能?你没看见我乌云密布吗?

小李:小顾肯定是没问题的。

小顾:拜托!要是我没问题,大家就都没问题。

成绩公布后,证明四人中只有一个人的说法是错误的。

说法错误的是()。

A. 小王

B. 小张

C. 小李

D. 小顾

【名师解析】四人中只有一人说法错误,小王和小张说法矛盾,必有一错一对,则小李和小顾说法正确,根据小李和小顾的说法可知,小顾考试通过,大家考试都通过,由此推出小王说法正确,小张错误。所以选 B 选项。

(2011·联考·104)某机关拟在全民国防教育日举办专项国防教育活动。至于采用何种活动形式,组织者甲、乙、丙三人意见如下:

甲:如果搞读书演讲、知识竞赛,那就不搞文艺演出和专题展览。

乙:如果不搞文艺演出和专题展览,那就搞读书演讲、知识竞赛。

丙:不搞读书演讲、知识竞赛。

上述三人的意见只有一个人的意见与最后结果相符合,最后结果是()。

A. 搞读书演讲、知识竞赛,也搞文艺演出和专题展览

B. 搞读书演讲、知识竞赛,不搞文艺演出和专题展览

C. 搞文艺演出和专题展览,不搞读书演讲、知识竞赛

D. 不搞读书演讲、知识竞赛,也不搞文艺演出和专题展览

【名师解析】题干可翻译为:

甲:搞读书演讲且知识竞赛→搞文艺演出且专题展览。

乙:搞文艺演出且专题展览→搞读书演讲且知识竞赛。

丙:搞读书演讲且知识竞赛。

根据假言命题的逻辑规律可知,如果丙正确那么甲也可以正确,根据只有一个人正确可知这互相矛盾,因此“搞读书演讲、知识竞赛”,而此时乙一定正确,因此甲错误,由此知“搞文艺演出和专题展览”,结合选项知,A 正确。

(2013·北京·104)北大山鹰社的周、吴、郑、王四人中,有且只有一人登上过卓奥友峰。记者采访他们时:

周说:“登上卓奥友峰的是队员郑。”

郑说:“我还没有参加过任何登山活动。”

吴说:“我虽然也参加了那次登山活动,但没有登顶。”

王说:“我是队员吴的候补,如果他没登顶就是我登顶了。”

如果他们中只有一人说了假话,则以下哪项一定为真?()

- A. 北大山鹰社的其他队员也登上过卓奥友峰
- B. 吴或者周登上过卓奥友峰
- C. 郑登上过卓奥友峰
- D. 王登上过卓奥友峰

【名师解析】题干中周和郑说的话是矛盾的,即不能同时成立,必有一假。再由“他们中只有一人说了假话”可知,说假话的人必为他俩中的一个。故吴和王说的都是真话,由吴的话可知,吴没有登顶;由王的话可知,王登顶了。又这四人中只有一人登上过卓奥友峰,故王登上过卓奥友峰。本题正确答案为 D。

(2013·北京·97)有两种农产品甲和乙,甲不能生长在干旱的气候里,乙不能生长在寒冷的气候里。在某个国家的大部分地区,或者可以种植农产品甲,或者可以种植农产品乙。

如果以上陈述为真,则以下哪项一定为假?()

- A. 这个国家有一半地区的气候既干旱又寒冷
- B. 这个国家大部分地区的气候是非常寒冷的
- C. 这个国家根本不种植农产品甲
- D. 这个国家只能种植农产品甲

【名师解析】如果 A 项为真的话,则根据题干,“在某个国家的大部分地区,或者可以种植农产品甲,或者可以种植农产品乙”的说法就不可能成立,故 A 项必然为假。其余三项根据题干真假性均不能断定。故本题正确答案为 A。

(2013·北京·101)某中学举办了文学和科学两类讲座,并对学生参加讲座情况进行了统计。发现一年级学生中,有学生参加了全部文学讲座,也有学生参加了全部科学讲座。

如果以上陈述为真,则以下哪项一定为真? ()

- A. 有一年级学生参加了全部讲座
- B. 每个一年级学生至少参加了一个讲座
- C. 每个讲座都有一年级学生参加
- D. 有的一年级学生没有参加任何讲座

【名师解析】由题干易知该中学举办的两类讲座,一年级学生都有参加。故C项一定为真。其余选项都不必然为真,均不选。

(2013·北京·103)某智能研究所目前只有三种实验机器人A、B和C,A不能识别颜色,B不能识别形状,C既不能识别颜色也不能识别形状。该智能研究所的大多数实验室里都要做识别颜色和识别形状的实验。

如果以上陈述为真,则以下哪项一定为假? ()

- A. 有的实验室里三种机器人都有
- B. 半数实验室里只有机器人A和B
- C. 这个智能研究所正在开发新的实验机器人
- D. 半数实验室里只有机器人A和C

【名师解析】由题干条件“机器人A不能识别颜色”“机器人C既不能识别颜色也不能识别形状”可知,D项一定为假,否则“该智能研究所的大多数实验室里都要做识别颜色和识别形状的实验”就无法完成了。

(2013·上海A·53)甲、乙、丙三人推销各自的产品。这三样产品中,有一样是仿冒品,其余两样是真品。甲说:“我的产品是真品,乙的产品是仿冒品”;乙说:“我的产品是真品,丙的产品是仿冒品”;丙说:“乙的产品是真品,甲的产品是仿冒品”。已知甲、乙、丙三人中,有一位两句话都是真的,有一位一句是真话、一句是假话,还有一位两句都是假话。那么,推销仿冒品的是()。

- A. 甲
- B. 乙
- C. 丙
- D. 不能确定

【名师解析】甲和丙所说的话两部分分别是互相矛盾的关系,若一人说的话中一句是真,一句是假,则另一人说的也一句为真,一句为假,与题干要求不符,故甲丙二人必有一全真一全假,而乙所说为一真一假。若甲所说为全真,则乙的产品是仿冒品,此时乙所说前半句为假,后半句为真,此时乙和丙的产品都是仿冒品,与题意不符。故甲所说为全假,此时丙所说为全真,乙所说前半句为真,后半句为假,此时甲的产品为仿冒品,乙和丙的产品为真品,符合题意。故本题选A。

(2013·浙江A·91)甲、乙、丙、丁四人对四个抽屉中的物品进行预测。甲:有些抽屉中没有书本;乙:所有抽屉中都有书本;丙:第二个抽屉中没有钢笔;丁:第三个抽屉中有信件。如果四人的断定中只有一项为真,那么以下哪项一定为真? ()

- A. 第二个抽屉中有钢笔
- B. 第三个抽屉中有信件
- C. 四个抽屉中都有书本
- D. 四个抽屉中都没有书本

【名师解析】题干中甲和乙的预测是一对矛盾命题,因此,必有一真一假,但不能确定谁真谁

假。又甲、乙、丙、丁四人的断定只有一项为真,故丙和丁的预测均为假,由丙的预测为假可知,第二个抽屉中有钢笔;由丁的预测为假可知,第三个抽屉中没有信件。结合选项可知,A项正确。

考点三:分析推理

考点梳理



分析推理类题目在公务员考试中也会经常出现,一般情况下会给出一组对象,之后给出若干信息,然后根据所给信息进行匹配。通常情况下,我们会用假设法或者代入排除法来解题。当一道题的选项信息充分时,一般采用排除法,即如果选项和题干中的信息是矛盾的,那么这个选项就一定是错误的。

典型真题



(2014·吉林甲级·80)甲、乙、丙三人择偶标准为:

甲:只要他有钱,就嫁给他;

乙:只有他有钱,才嫁给他;

丙:只要他人好,就嫁给他。

若一男没钱但人好,则一定不愿意嫁给他的人是()。

- A. 甲 B. 乙 C. 丙 D. 甲和乙

【名师解析】将三人的择偶标准用逻辑命题表示为:

甲:有钱 \rightarrow 嫁他;乙:嫁他 \rightarrow 有钱;丙:人好 \rightarrow 嫁他。

给出的条件是该男没钱但人好,根据第二个命题的逆否命题可知,乙肯定不愿意嫁。正确答案为B。

(2014·吉林甲级·86)某案的两名凶手在以下五人中,经过公安部门的侦查后得知:

- ①只有甲是凶手,乙才是凶手
- ②只要丁不是凶手,丙就不是凶手
- ③或乙是凶手,或丙是凶手
- ④丁没有戊为帮凶,就不会作案
- ⑤戊没有作案时间

这件案件中的凶手是()。

- A. 甲和乙 B. 乙和丙
C. 丁和戊 D. 丙和丁

【名师解析】题干中的条件为:

- ①乙 \rightarrow 甲;
- ② \neg 丁 \rightarrow \neg 丙;
- ③乙或丙;
- ④ \neg 戊 \rightarrow \neg 丁;

⑤一戊。

根据④和⑤可知,丁不是凶手;根据②可知,丙也不是凶手;根据③可知,乙是凶手;根据①可知,甲是凶手。因此凶手是乙和甲。答案选 A。

(2014·深圳·32)一起诈骗案经过侦查将目标锁定在赵、李二人身上,赵、李二人都可能是诈骗犯或目击者。已知诈骗犯只说假话,而目击者则只说真话,审讯人员问赵:“你们俩人中肯定有一个是目击者?”赵回答:“没有。”

则赵和李分别是()。

- A. 赵是目击者,李是诈骗犯
B. 赵和李都是目击者
C. 赵是诈骗犯,李是目击者
D. 赵和李都是诈骗犯

【名师解析】本题直接将四个选项依次代入排除即可快速选出答案,A、B两项中赵是目击者,他的回答与“目击者只说真话”矛盾,排除。C、D两项中赵是诈骗犯,而诈骗犯只说假话,说明有目击者,那么李是目击者。因此本题选择 C。

(2014·联考·103)兄弟姐妹四人,甲、乙、丙、丁。甲说:丁是最小的妹妹。乙说:兄弟姐妹中只有哥哥一个男孩。丙说:我是甲的姐姐。

如果上述都为真,以下推断正确的是()。

- A. 丙排行第二,是女孩;丁排行最小,是女孩
B. 乙排行第二,是女孩;丙排行第一,是女孩
C. 甲排行第二,是男孩;乙排行第三,是女孩
D. 甲排行第二,是女孩;丙排行第一,是女孩

【名师解析】甲说:丁是最小的妹妹。由此可以得出:①丁是女孩;②丁是最小的。

乙说:兄弟姐妹中只有哥哥一个男孩。由此可以推出:③乙是女孩;④乙排行在男孩之后;⑤共有三个女孩,一个男孩。

丙说:我是甲的姐姐。由此可以推出:⑥丙是女孩;⑦丙排行在甲之前。

结合①、③、⑤、⑥可推出:乙、丙、丁是女孩,甲是男孩。

结合②、④、⑦可以推出:丙排行在甲之前,甲排行在乙之前,丁排行最小,即丙排行第一,甲排行第二,乙排行第三,丁排行最小。

选项中只有 C 项的推断正确。故本题选 C。

(2014·国考·115)某局办公室共有 10 个文件柜按序号一字排开。其中 1 个文件柜只放上级文件,2 个只放本局文件,3 个只放各处室材料,4 个只放基层单位材料。

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

要求:

1 号和 10 号文件柜放各处室材料;

两个放本局文件的文件柜连号;

放基层单位材料的文件柜与放本局文件的文件柜不连号;

放各处室材料的文件柜与放上级文件的文件柜不连号。

已知4号文件柜放本局文件,5号文件柜放上级文件,由此可以推出()。

- A. 9号文件柜放基层单位材料 B. 2号文件柜放基层单位材料
C. 7号文件柜放各处室材料 D. 6号文件柜放各处室材料

【名师解析】由于题干信息较多,依据画表格的方法可简化题干如下表:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 上级1 | | | | | √ | | | | | |
| 本局2 | | | √ | √ | | | | | | |
| 处室3 | √ | √ | | | | | | | | √ |
| 基层4 | | × | | | | √ | √ | √ | √ | |

根据题干给定信息得知每一个文件柜只能放一种文件,所以表格每一纵列只能有一个对号。然后找到确定信息,“1号和10号文件柜放各处室材料”,“4号文件柜放本局文件,5号文件柜放上级文件”后,根据题干中“两个放本局文件的文件柜连号”可得本局另外一个文件柜不可能是5,那么只能是3;题干要求“放基层单位材料的文件柜与放本局文件的文件柜不连号”,所以2号文件柜不能放基层文件,那么只剩6、7、8、9四个文件柜空,所以这四个柜子必然是基层文件。处室的另外一个文件只能是2。所以9号柜必然是基层文件。本题答案为A。

(2011·联考下·105)中央作出新一轮支援新疆的战略部署后,某单位很快组成由党办、人事处、业务处室参加的推荐小组,确定了援疆干部人选。这三部门的推荐意见分别是:

党办:从甲、乙、丙三人中选派出一至两人。

人事处:如果不选派甲,就不选派乙和丙。

业务处室:只有不选派乙和丙,才选派甲。

在下列选项中,能够同时满足党办、人事处和业务处室意见的方案是()。

- A. 选派乙和丙,不选派甲
B. 不选派乙和丙,选派甲
C. 选派乙,不选派甲和丙
D. 选派丙,不选派甲和乙

【名师解析】如果不选派甲,根据人事处的意见就不选派乙和丙了,而这与党办的意见矛盾,因此必须选派甲。由此排除A、C、D。故选B。

(2010·联考下·48)一群网友在现实中举办化装舞会,每个人必须按照网名所代表的人物或者事物来装扮自己。白雪公主、巫婆、佐罗、石头、哈利波特、仙人掌是甲、乙、丙、丁、戊、己六个网友的网名。甲、乙、戊是女性,其他三位是男性。乙、丙、戊的年龄超过了30周岁。在化装舞会上扮演上述六种角色的六个人分别说了一句话表明现实身份:

白雪公主:我比你们都小,请多多关照。

巫婆:巫婆只能是女的,男的应当叫巫师,所以我是女的。

佐罗:六个人的年龄按从大到小排列,我是倒数第2位,我不是丁。

石头:我的网名是妻子取的,因为她说我不浪漫,连木头都不如。

哈利波特:虽然我年纪最大,但是我还是很有童心。

仙人掌:多刺的我终于能够在 30 岁以前把自己嫁出去了,明天举行婚礼,欢迎大家来参加。

如果他们说的都是真话,则不能推出的是()。

- A. 白雪公主是丁
- B. 哈利波特是乙
- C. 佐罗是己
- D. 石头是丙

【名师解析】由题干知乙、丙、戊年龄超过 30 岁,则甲、丁、己年龄不超过 30 岁。又因为甲、乙、戊是女性,那么可知甲是唯一不满 30 岁的女性。由“仙人掌”所说可知,甲就是仙人掌。由“白雪公主”和“佐罗”所说,可知这两个网名对应的是丁和己,因为“佐罗”不是丁,那么丁是“白雪公主”,“佐罗”是己,A、C 项可以推出。由“石头”所说可知其为男性,那么“石头”必定是丙,D 项也可以推出。乙和戊谁是巫婆谁是哈利波特无法区分,故 B 项为本题答案。

(2010·联考·83)几位同学对物理竞赛的名次进行猜测。小钟说:“小华第三,小任第五。”小华说:“小闽第五,小宫第四。”小任说:“小钟第一,小闽第四。”小闽说:“小任第一,小华第二。”小宫说:“小钟第三,小闽第四。”已知本次竞赛没有并列名次,并且每个名次都有人猜对。

那么,具体名次应该是()。

- A. 小华第一、小钟第二、小任第三、小闽第四、小宫第五
- B. 小闽第一、小任第二、小华第三、小宫第四、小钟第五
- C. 小任第一、小华第二、小钟第三、小宫第四、小闽第五
- D. 小任第一、小闽第二、小钟第三、小宫第四、小华第五

【名师解析】对于这种组合问题,用列表法求解更为简捷。

| 名次人物 | 第一 | 第二 | 第三 | 第四 | 第五 |
|------|----|----|----|----|----|
| 小钟 | | | 华 | | 任 |
| 小华 | | | | 宫 | 闽 |
| 小任 | 钟 | | | 闽 | |
| 小闽 | 任 | 华 | | | |
| 小宫 | | | 钟 | 闽 | |

从题干中“每个名次都有人猜对”入手,首先看名次一列只有一个人的情况,推出小华是第二名,然后排除其他列中有小华的猜测,即第三名这列中应为小钟,依次推理,得出正确名次。故本题选 C。

(2009·联考·83)某联邦议院规定,只有在联邦议院中占有至少 5% 议席的政党才能组成议会党团,只有议员人数不足 5% 的政党,在征得绝大多数议员同意后,可以组成议会集团,议会集团只享有部分议会党团被赋予的权利。

根据这段文字,可推知,在该联邦议院()。

- A. 能组成议会党团的政党不能组成议会集团

- B. 能否组成党团或集团最终需由联邦议院进行裁决
- C. 少于联邦议院议席 5% 的政党不可能组成议会集团
- D. 该制度避免了议员们过于集中于某一议会党团或集团

【名师解析】“只有在联邦议院中占有至少 5% 议席的政党才能组成议会党团”，少于 5% 议席的政党不能组成议会党团。由“只有议员人数不足 5% 的政党……可以组成议会集团”可推知，议员人数大于或等于 5% 的政党不能组成议会集团。能组成议会党团的议员人数必定大于或等于 5%，因此，能组成议会党团的政党不能组成议会集团。

(2012·国考·114) 张老师将文房四宝装在一个有四层抽屉的柜子里，让学生猜笔、墨、纸、砚分别在哪一层。按照笔、墨、纸、砚的顺序，小李猜测四宝依次装在第一、二、三、四层，小王猜测四宝依次装在第一、第三、第四和第二层，小赵猜测四宝依次装在第四、第三、第一和第二层，而小杨猜测四宝依次装在第四、第二、第三和第一层。张老师说，小赵一个都没猜对，小李和小王各猜对了一个，而小杨猜对了两个。

由此可以推测()。

- A. 第一层抽屉里装的是墨
- B. 第二层抽屉里装的是纸
- C. 第三层抽屉里装的不是笔
- D. 第四层抽屉里装的不是砚

【名师解析】列表如下：

| | 笔 | 墨 | 纸 | 砚 |
|---|---|---|---|---|
| 李 | 一 | 二 | 三 | 四 |
| 王 | 一 | 三 | 四 | 二 |
| 赵 | 四 | 三 | 一 | 二 |
| 杨 | 四 | 二 | 三 | 一 |

从赵、杨入手，小赵一个也没猜对，因此小杨的第四层猜错。又知小杨猜对两个，小李猜对一个，而小李的第二层与第三层和小杨猜的相同，因此这两层中只能有一个正确，故小杨第一层猜对，即砚在第一层。至此，已可选出正确答案。再往下看，第一层不是笔，第二层不是砚，若小杨猜的第三层正确，那么小王就一个也没猜对，排除。则小杨猜的第二层正确，即第二层是墨，则小王猜的第四层正确，是纸。笔、墨、纸、砚分别在第三层、第二层、第四层、第一层。本题正确答案为 D。

(2011·国考·116) 北京市为缓解交通压力实行机动车辆限行政策，每辆机动车周一到周五都要限行一天，周末不限行。某公司有 A、B、C、D、E 五辆车，保证每天至少有四辆车可以上路行使。已知：E 车周四限行，B 车昨天限行，从今天算起，A、C 两车连续四天都能上路行使，E 车明天可以上路。

由此可知，下列推测一定正确的是()。

- A. 今天是周六
- B. 今天是周四

C. A 车周三限行

D. C 车周五限行

【名师解析】本题属于分析推理题。采用代入法,如果选项 A 正确,则 A、C 两车周一周二都能行驶,B 车周五限行,E 车周四限行,由此推出 A、C 两车都周三限行,与题目中保证每天至少有四辆车可以上路行驶不符,因此选项 A 错误;如果选项 B 正确,则 A、C 两车在周一和周二限行,B 车周三限行,符合题意;同样代入可以得出选项 C、D 无法满足题干条件,所以选择 B 选项。

(2010·国考·82)甲乙丙丁四人的车分别为白色、银色、蓝色和红色。在问到他们各自车的颜色时,甲说:“乙的车不是白色。”乙说:“丙的车是红色的。”丙说:“丁的车不是蓝色的。”丁说:“甲、乙、丙三人中有一个人的车是红色的,而且只有这个人说的是实话。”

如果丁说的是实话,那么以下说法正确的是()。

A. 甲的车是白色的,乙的车是银色的

B. 乙的车是蓝色的,丙的车是红色的

C. 丙的车是白色的,丁的车是蓝色的

D. 丁的车是银色的,甲的车是红色的

【名师解析】本题属于分析推理题,可采用代入排除法。若 A 项正确,“乙的车是银色的”,则甲的话正确,而由丁的话可知,说实话的人的车是红色的,前后矛盾,予以排除;若 B 项正确,“丙的车是红色的”,则乙的话也正确,不符合“只有红车的主人说实话”;若 C 项正确,“丙的车是白色的,丁的车是蓝色的”,则乙和丙说的都是假话,故甲说真话,推出甲的车是红色,乙的车是银色,符合要求;继续验证,若 D 项正确,“丁的车是银色的”,则丙的话正确,因此丙的车应该是红色的,与结论矛盾。故本题选 C。

(2009·国考·92)有三个骰子,其中红色骰子上 2、4、9 点各两面;绿色骰子上 3、5、7 点各两面;蓝色骰子上 1、6、8 点各两面。两个人玩掷骰子的游戏,游戏规则是两人先各选一个骰子,然后同时掷,谁的点数大谁获胜。

那么,以下说法正确的是()。

A. 先选骰子的人获胜的概率比后选骰子的人高

B. 选红色骰子的人比选绿色骰子的人获胜概率高

C. 没有任何一种骰子的获胜概率能同时比其他两个高

D. 获胜概率的高低与选哪种颜色的骰子没有关系

【名师解析】本题属于分析推理题。根据题目内容得出:红色骰子点数:2、4、9;绿色骰子点数:3、5、7;蓝色骰子点数:1、6、8;从而得出:(1)红色中 2 和 4 分别小于绿色中的 3 和 5,而红色中 9 大于绿色中 7;(2)绿色中 5 和 7 分别小于蓝色中的 6 和 8,而绿色中 3 大于蓝色中 1;(3)蓝色中 1 和 8 分别小于红色中的 2 和 9,而蓝色中 6 大于红色中 4。后选骰子的比先选骰子的人获胜的概率高,排除选项 A;很明显根据(1),选红色骰子的人比选绿色骰子的人获胜概率低,排除选项 B;获胜率的高低和颜色有关,排除选项 D。所以选择 C 选项。

(2009·国考·97)甲、乙和丙,一位是山东人,一位是河南人,一位是湖北人。现在只知道:丙比湖北人年龄大,甲和河南人不同岁,河南人比乙年龄小。

由此可以推知()。

- A. 甲不是湖北人
B. 河南人比甲年龄小
C. 河南人比山东人年龄大
D. 湖北人年龄最小

【名师解析】本题属于分析推理题。根据信息最大化优先原则,考虑河南人,由条件可知甲和乙都不是河南人,得出丙为河南人,而题干中丙比湖北人年龄大,比乙年龄小,可推出乙不是湖北人,那么乙是山东人,则甲是湖北人。湖北人甲比丙年龄小,丙比乙小,因此甲年龄最小。所以选择D选项。

(2008·国考·90)甲、乙、丙三名学生参加一次考试,试题一共10道,每道题都是判断题,每题10分,判断正确得10分,判断错误得零分,满分为100分。他们的答题情况如下:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 甲 | × | √ | √ | √ | × | √ | × | × | √ | × |
| 乙 | × | × | √ | √ | √ | × | √ | √ | × | × |
| 丙 | √ | × | √ | × | √ | √ | √ | × | √ | √ |

考试成绩公布后,三个人都是70分,由此可以推出,1~10题的正确答案是()。

- A. ××√√√×√×√×
B. ××√√√√×√×
C. ××√√√√√×√×
D. ××√×√√√√×

【名师解析】本题属于分析推理题。三人都得了70分,就是说他们都做错了三道题。观察甲和乙的答案可知不同的有2、5、6、7、8、9这六道题目,所以甲错的三道题目肯定在这六道题目当中,乙做错的三道题目也在这六道题目当中,且它们错的题各不相同。这是因为,如果在这六道题目当中,甲做错的题目小于三道,则乙做错的题目就大于三道了。所以剩下的四道题1、3、4、10是甲和乙都做对的题目。因此丙做错的题是1、4、10,其他题均正确。由此可推出10道题的答案。

(2008·国考·94)为适应城市规划调整及自身发展的需要,某商业银行计划对全市营业网点进行调整,拟减员3%,并撤销三个位于老城区的营业网点,这三个营业网点的人数正好占该商业银行总人数的3%。计划实施后,上述三个营业网点被撤销,整个商业银行实际减员1.5%。此过程中,该银行内部人员有所调整,但整个银行只有减员,没有增员。

据此可知,下列陈述正确的有()。

- I.有的营业网点调入了新成员
II.没有一个营业网点调入新成员的总数超出该银行原来总人数的1.5%
III.被撤销营业网点中的留任人员不超过该银行原来总人数的1.5%
A. 只有I
B. 只有I和II
C. 只有II和III
D. I、II和III

【名师解析】本题属于分析推理题,推理的关键是要确定被撤销的人员不一定是被撤销的营业网点的人。题干指出老城区的营业网点占该商业银行总人数的3%,这三个营业网点被撤销,而“整个商业银行实际减员1.5%”,可知有的营业网点调入了新成员,所以I正确。有可能被撤销的

1.5%全都是其他营业网点的人员,所以Ⅲ不正确;由Ⅲ不正确也可得到Ⅱ不正确。所以选择 A 选项。

(2013·北京·100)某办公室有三位工作人员:刘明、庄嫣和文虎。他们三人中,一人是博士,一人是硕士,还有一人是本科毕业生。已知博士比刘明大两岁;庄嫣与本科毕业生同岁,但是月份稍大;本科毕业生的年龄最小。

由此,可以推出()。

- A. 刘明是本科毕业生、庄嫣是硕士、文虎是博士
- B. 刘明是硕士、庄嫣是博士、文虎是本科毕业生
- C. 刘明是本科毕业生、庄嫣是博士、文虎是硕士
- D. 刘明是硕士、庄嫣是本科毕业生、文虎是博士

【名师解析】由“已知博士比刘明大两岁”可知①刘明不是博士;由“庄嫣与本科毕业生同岁”可知②庄嫣不是本科毕业生,再由“庄嫣与本科毕业生同岁,但是月份稍大”和“本科毕业生的年龄最小”可知,三人的年龄从小到大排列依次是:本科毕业生、庄嫣、博士,即庄嫣不是博士,故庄嫣只能是硕士生,再由①可知,刘明是本科毕业生,文虎是博士。故本题正确答案为 A。

(2013·北京·102)秦始皇陵位于陕西省西安市以东 35 公里的临潼区境内,是秦始皇于公元前 246 年至公元前 208 年修建的,也是中国历史上第一个皇帝陵园。20 世纪 70 年代中期长沙马王堆汉墓“女尸”的发现震惊中外,其尸骨保存之完好举世罕见。由此,有人推测秦始皇的遗体也会完好地保存下来。

对于下列三条陈述和以上推测的论证关系,哪项评价是正确的?()

- I.长沙马王堆汉墓的修建日期距秦代不足百年。
 - II.秦始皇死于盛夏出巡途中,尸骨经长途颠簸运回咸阳,由死到下葬间隔近两个月。
 - III.秦陵地宫“令匠作机弩矢,有所穿进者辄射之”,至今没有发现被盗痕迹。
- A. I 支持,II、III 质疑
 - B. I 支持,II 质疑,III 无关
 - C. I、II、III 均质疑
 - D. I、II、III 均支持

【名师解析】I 项通过指出秦代和马王堆汉墓修建日期相隔不远,而马王堆汉墓“女尸”保存完好,一定程度上支持了题干结论;II 项通过指出秦始皇死于盛夏,且其尸体经过长途颠簸以及下葬很晚暗示了尸体在这些情况下要完好保存下来是很困难的,故是对题干结论的质疑;III 项讲的是秦陵地宫的防盗措施做得好,和题干的结论无关,因此该项评价属于无关评价。故本题正确答案为 B。

(2013·河北·84)小高到超市买水果,售货员问他想买什么水果,小高说:“我不像讨厌荔枝那样讨厌苹果,我不像讨厌梨那样讨厌葡萄,我不像喜欢柑橘那样喜欢苹果,我对葡萄不如对荔枝那样喜欢。”小高最后会选择的水果是()。

- A. 荔枝
- B. 葡萄
- C. 苹果
- D. 柑橘

【名师解析】将题干整理如下:

我不像讨厌荔枝那样讨厌苹果→苹果>荔枝;

我不像讨厌梨那样讨厌葡萄→葡萄>梨;

我不像喜欢柑橘那样喜欢苹果→柑橘>苹果;

我对葡萄不如对荔枝那样喜欢→荔枝>葡萄。

由此可知,柑橘>苹果>荔枝>葡萄>梨,小高最后选择的是柑橘。

(2013·广东·85)小周、小吴、小郑三人中,一人是工人,一人是农民,一人是知识分子。已知:小郑的年龄比知识分子大;小周的年龄和农民不同;农民的年龄比小吴小。

根据以上情况,判断正确的是()。

- A. 小周是工人、小吴是知识分子、小郑是农民
- B. 小周是知识分子、小吴是农民、小郑是工人
- C. 小周是工人、小吴是农民、小郑是知识分子
- D. 小周是知识分子、小吴是工人、小郑是农民

【名师解析】根据“小周的年龄和农民不同”和“农民的年龄比小吴小”可知,小周和小吴都不是农民,所以小郑是农民,排除 B、C 两项。再根据小郑(即农民)的年龄比知识分子大,比小吴小可知,小吴是工人,故小周是知识分子。正确答案为 D。

(2013·江苏 A·68)甲、乙、丙三队进行足球循环赛。已知有下列情况:

| 球队 | 比赛场数 | 胜 | 负 | 平 | 进球 | 失球 |
|----|------|---|---|---|----|----|
| 甲 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 |
| 乙 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 丙 | 2 | | | | | |

根据上表情况,可以得出甲队对丙队的进球数之比是()。

- A. 3 : 1
- B. 3 : 2
- C. 1 : 0
- D. 0 : 0

【名师解析】根据表可知,甲、乙两队均一胜一平,则丙只能两负,平局出现在甲、乙之间。乙队进球为 1,则乙丙进球之比为 1 : 0,甲、乙进球之比为 0 : 0。根据甲进失球数可知,甲、丙进球数之比为 3 : 2,故选 B。

(2013·江苏 A·70)因工作需要,某单位决定从本单位的 3 位女性(小王、小李、小孙)和 5 位男性(小张、小金、小吴、小余、小孟)中选出 4 人组建谈判小组参与一次重要谈判。选择条件如下:

- (1)小组成员既要有女性,也要有男性
- (2)小张与小王不能都入选
- (3)小李与小孙不能都入选
- (4)如果选小金,则不选小吴

如果小王和小吴都入选,可以得出以下哪项?()

- A. 或者选小余,或者选小孟
- B. 或者选小李,或者选小孙

C. 如果选小李,那么选小张

D. 如果选小孙,那么选小金

【名师解析】如果小王入选,则根据条件(2)可知小张不入选;如果小吴入选,则根据条件(4)可知小金不入选;再由条件(3)可知,小李和小孙最多选一个。因为题干要求选出4人,所以小余和小孟至少选一个,即或者选小余,或者选小孟。

(2013·江苏A·67)经过努力,甲、乙、丙、丁等4位品学兼优的中学生考上了北京大学、清华大学、南京大学、东南大学等4所名校。9月初,甲、丙与乙、丁分别奔赴两座不同的城市去上学了。已知:

(1)甲没有上北京大学 (2)乙没有上清华大学

(3)丙没有上南京大学 (4)丁没有上东南大学

根据以上陈述,可以得出以下哪项? ()

A. 甲没有上清华大学

B. 乙没有上北京大学

C. 丙没有上东南大学

D. 丁没有上北京大学

【名师解析】当甲、丙去北京上学时,四人分别对应的大学为:甲——清华大学,丙——北京大学,乙——东南大学,丁——南京大学。由此可排除A项。当甲、丙去南京上学时,四人分别对应的大学为:甲——南京大学,丙——东南大学,乙——北京大学,丁——清华大学。由此可排除B、C项。故选D。

(2013·北京·91)老虎属猫科动物,是亚洲陆地上最强大的食肉动物之一。老虎拥有猫科动物中最长的犬齿、最大号的爪子,集速度、力量、敏捷于一身,前肢一次挥击力量可达1 000公斤,爪刺入深度达11厘米,擅长跳跃,一次跳跃的最长距离可达6米,且擅长捕食。

由此,可以推出()。

A. 最凶猛的老虎也是最凶猛的猫科动物

B. 猫科动物都擅长捕食

C. 有些猫科动物不是食肉动物

D. 擅长跳跃的动物有些是猫科动物

【名师解析】题干中只交代了“老虎属猫科动物,是亚洲陆地上最强大的食肉动物之一”,并没有对“最凶猛的老虎”和“最凶猛的猫科动物”进行关联,因此不能推出A项;根据性质命题的对当关系可知,由“老虎属于猫科动物,是食肉动物”推不出“有些猫科动物不是食肉动物”;题干只交代了老虎“擅长捕食”,因此推不出“猫科动物都擅长捕食”;由题干可知“老虎擅长跳跃”且“属猫科动物”,因而能推出“有些擅长跳跃的动物有些是猫科动物”。故本题正确答案为D。

(2013·北京·93)通过对一定数量的新生儿进行测试,研究人员发现新生儿对某些图形的识别是与生俱来的。

如果上述测试结果正确,那么以下哪项一定为真? ()

A. 新生儿可以区别圆形和方形

B. 人类对图形的识别能力随学习不断提高

C. 人类对图形的识别能力不都是通过学习获得的

D. 人类对图形的识别能力大多数是通过学习获得的

【名师解析】“某些图形”并不一定是“圆形和方形”，故 A 项不一定为真；B 项属于无关选项，从题干不能知道真假；题干并未交代“某些图形”数量的多少，故无法比较识别能力是“与生俱来”的多还是“通过学习获得”的多，D 项不一定为真。由题干“与生俱来”一词可知，C 项一定为真。

(2013·北京·105)截至 2011 年年底某市常住人口 1 100 万人，其中本地人口 800 万人，外来人口 300 万人。常住人口的男、女比例为 1.03 : 1。该市高校众多，教育水平远高于全国平均水平。常住人口中具有大学本科及以上学历的超过 20%。

根据以上陈述，一定可以推出的是()。

- A. 本地本科及以上学历人口超过外来本科及以上学历人口
- B. 本地女性人口超过外来女性人口
- C. 本地男性人口超过外来女性人口
- D. 本地男性人口超过外来男性人口

【名师解析】由“某市常住人口 1 100 万人”和“常住人口的男、女比例为 1.03 : 1”可知，该市中“本地男性人口 + 外来男性人口 $> 1\,100 \times \frac{1.03}{2.03} \approx 550$ 万”；由“外来人口 300 万人”可知，“该市外来男性人口 + 外来女性人口 = 300 万”，两式相减可知，本地男性人口的数量比外来女性人口数量多了 250 多万，故 C 项一定能够推出。其余选项根据题干所给条件，均无法推出。故本题正确答案为 C。

(2013·上海 A·52)有 A、B、C、D 外表一样、重量不同的四个小球。已知： $A+B=C+D$ ； $A+D > B+C$ ； $A+C < B$ 。

则这四个球由重到轻的排列顺序是()。

- A. $D > B > A > C$
- B. $B > C > D > A$
- C. $D > B > C > A$
- D. $B > A > D > C$

【名师解析】设 $A+B=C+D$ 为①式， $A+D > B+C$ 为②式， $A+C < B$ 为③式。② - ① 可得 $D - B > B - D$ ，故 $D > B$ ，排除选项 B、D。对比 A、C 项，只比较 A 和 C 的大小即可。由①可知， $A - C = D - B > 0$ 。故 $A > C$ 。本题选 A。

(2013·浙江 A·93)张红、李聪、王敏，一个是江苏人，一个是浙江人，一个是广东人。浙江人比李聪年龄小，张红和浙江人不同岁，王敏的年龄比广东人大，根据上述断定，可以推出()。

- A. 张红是江苏人，李聪是浙江人，王敏是广东人
- B. 张红是广东人，李聪是江苏人，王敏是浙江人
- C. 张红是浙江人，李聪是广东人，王敏是江苏人
- D. 张红是浙江人，李聪是江苏人，王敏是广东人

【名师解析】由“浙江人比李聪年龄小”可知李聪不是浙江人，由“张红和浙江人不同岁”可知张红不是浙江人，故浙江人只能是王敏。结合选项可知，本题正确答案为 B。

(2013·天津·95)H 有三个女儿 M、Q、P，一个结了婚有一个小孩，另一个结婚了有两个小

孩,第三个没有结婚也没有小孩,P是I和L的姨妈,M是N的妻子,J是L的弟弟又是K的外甥,K和N都没有兄弟姐妹,H是K的老丈人。K和L的关系是()。

- A. K是L的母亲
- B. K是L的姨妈
- C. K是L的父亲
- D. K是L的姨父

【名师解析】根据“H是K的老丈人”可知,K为男性,排除A、B两项。又“J是L的弟弟又是K的外甥”,所以L也是K的外甥,所以排除C,选D。

(2013·天津·99)在同学聚会上,甲、乙、丙在各自的工作岗位上都做出了一定的成绩,成为了明星、教授和经理。另外,

- (1) 他们分别毕业于音乐系、物理系和中文系
- (2) 明星称赞中文系毕业生身体健康
- (3) 物理系毕业生请教授写了一幅字
- (4) 明星和物理系毕业生生活在同一个城市
- (5) 乙向音乐系毕业生请教过乐理问题
- (6) 毕业后,物理系毕业生、乙都没有和丙联系过。

由上述条件,可知()。

- A. 丙是明星,甲毕业于物理系
- B. 乙毕业于音乐系
- C. 甲毕业于音乐系
- D. 中文系毕业生是明星

【名师解析】根据条件(2)可知,明星毕业于音乐系或物理系;根据条件(4)可知,物理系毕业生不是明星,所以明星毕业于音乐系,排除D;根据条件(3)可知,教授毕业于中文系;根据条件(5)可知,乙毕业于物理系或中文系,排除B;根据条件(6)可知,甲是物理系毕业生,所以乙毕业于中文系,丙毕业于音乐系,排除C,选择A。



备考小记

1.在假言命题推理中,我们将位于前面的支命题称为该假言命题的前件,将位于后面的支命题称为该假言命题的后件。如“ $p \rightarrow q$ ”或“ $p \leftarrow q$ ”形式的推理, p 都是前件, q 都是后件。从负命题的定义可以看出,负命题否定原命题,所以负命题与原命题之间是矛盾关系,它们当然也就符合矛盾命题一真一假的特性。

2.作答分析推理类题目尤其是匹配类题目时,为了节省时间,我们可以遵循“优先选择确定信息”的原则,即先把确定的信息代入,然后再顺着确定信息一步一步地推理。同时我们还需要从一句话中读出这句话中的隐含信息,比如匹配三个不同省份、不同身高的人甲、乙、丙,从“甲的身高比吉林人低”这句话中就可以确定:(1)甲不是吉林人;(2)甲的身高不是最高的;(3)吉林人的身高不会是最低的。